КОПИЯ

66RS0033-01-2024-000470-74 № 2а-314/2024

В окончательной форме решение изготовлено 08.04.2024.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 марта 2024 года г. Краснотурьинск

Краснотурьинский городской суд Свердловской области в составе:
председательствующего судьи Сумбаевой С.П.,
при секретаре судебного заседания Делимовой Н.Н.,
с участием помощника прокурора Мурановой Е.А.,
представителей административного истца Новикова В.Д., Дугарь Е.И., действующих на основании доверенностей, представивших дипломы по специальности «юриспруденция»,
представителя административного ответчика Домрачевой О.Н., действующей на основании доверенности, представившей диплом по специальности «юриспруденция»,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ресурс» к администрации городского округа Краснотурьинск о признании нормативного правового акта недействующим в части,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Ресурс» (далее ООО «Ресурс») обратилось в суд с административным иском к администрации городского округа Краснотурьинск о признании нормативного правового акта недействующим в части. В обоснование административного иска истец указал, что ООО «Ресурс» в период с 01.09.2019 по 31.08.2022 года осуществляло управление многоквартирными жилыми домами (далее МКД), расположенными по адресам: г. Краснотурьинск, ул. Ленина, 23, Фрунзе, 28,30, ул. Чкалова, 17, на основании договора управления от 20.08.2019 года. Размер платы за содержание жилого помещения для собственников МКД был установлен по результатам конкурса в сумме 127, 69 руб. за 1кв.м. Этот размер применялся ООО «Ресурс» при расчетах с собственниками помещений. Вместе с тем, решением Краснотурьинского городского суда от 07.02.2023 по гражданскому делу №2-27/2023 судом установлено, что в период с 01.09.2019 по 30.06.2022 в расчетах ООО «Ресурс» необходимо было применять размер платы, установленный в постановлении администрации городского округа Краснотурьинск №613 от 17.06.2016 в сумме 32, 83 руб. за 1 кв.м. Однако, административный истец полагает, что п. 1.4 постановления администрации городского округа Краснотурьинск №613 от 17.06.2016 года, устанавливающий размер платы для собственников нежилых помещений, противоречит нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, издан администрацией ГО Краснотурьинск с превышением полномочий. Административный истец просит признать недействующим п. 1.4 постановления администрации городского округа Краснотурьинск №613 от 17.06.2016 года (в редакции постановления администрации городского округа Краснотурьинск №1501 от 29.12.2018 года), устанавливающий плату за содержание нежилых помещений, не относящихся к муниципальному специализированному жилищному фонду, в размере 32, 83 руб. за 1 кв.м. площади на период с 01.01.2019 по 31.08.2019, возвратить уплаченную государственную пошлину.

В судебном заседании представители административного истца ООО «Ресурс» Новиков В.Д. и Дугарь Е.Ю. подержали заявленные требования в полном объеме по

доводам, изложенным в административном иске, дополнив, что ООО «Ресурс» осуществляло управление многоквартирными домами, указанными в иске с 01.09.2019, но несмотря на это их права были нарушены оспариваемым постановлением, поскольку при рассмотрении гражданского дела №2-27/2023 суд взыскал с ООО «Ресурс» в пользу Смердева С.А. неосновательное обогащение, проценты за пользование чужими денежными средствами, посчитав, что при расчёте платы необходимо было руководствоваться не результатами конкурса, установившими размер платы за содержание жилого помещения, а Постановление Администрации городского округа Краснотурьинск №613 от 17.06.2016. Между тем данный акт является незаконным, поскольку ранее решением Краснотурьинского городского суда от 01.02.2022 было признано незаконным аналогичное постановление Администрации городского округа Краснотурьинск №882 в связи с тем, что было издано с превышением пределов полномочий. Управление муниципальной собственностью входит в компетенцию Комитета по управлению имуществом, они проводят конкурсы для определения размера платы, иное нарушает положения п. 75 Правил, ч. 2 т.162 Жилищного кодекса Российской Федерации. На основании изложенного просят признать недействующим п. 1.4 постановления администрации городского округа Краснотурьинск №613 от 17.06.2016 года (в редакции постановления администрации городского округа Краснотурьинск №1501 от 29.12.2018 года), устанавливающий плату за содержание нежилых помещений, не относящихся к муниципальному специализированному жилищному фонду, в размере 32, 83 руб. за 1 кв.м. площади на период с 01.01.2019 по 31.08.2019, возвратить уплаченную государственную пошлину.

Представитель административного ответчика Администрации городского округа Краснотурьинск и заинтересованного лица главы городского округа Краснотурьинск Устинова А.Ю. - Домрачева О.Н., не признала административный иск в полном объеме, пояснив, что оспариваемое постановление № 613 отменено постановлением Администрации ГО Краснотурьинск от 21.08.2019 №882. Дома, расположенные по ул. Ленина, д.23, ул. Фрунзе, д.28,30, Чкалова, д.17, являются специализированным жилищный фондом (общежития), в которых доля муниципального образования в праве общей собственности на общее имущество составляет более 50%. В отношении данных домов размер платы и выбор управляющей организации устанавливается по результатам конкурса и издания дополнительного нормативно- правового акта не требуется. Принимая во внимание, что п. 1.4 постановления Администрации городского округа Краснотурьинск от 17.062016 №613 в редакции от 29.12.2018 в период своего действия (с 29.12.2018 по 01.09.2019) права и обязанности административного истца не затрагивал, так как ООО «Ресурс» в этот период не выполняло функции управляющей организации специализированным жилищный фондом, а сам постановление Администрации городского округа Краснотурьинск №613 не действует с 01.02.2019, просит отказать в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

В судебное заседание заинтересованное лицо орган местного самоуправления по управлению муниципальным имуществом «Комитет по управлению имуществом городского округа Краснотурьинск» представителя не направил, от представителя Серина П.Н., действующего на основании доверенности, поступило ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие заинтересованного лица, а также отзыв на административное исковое заявление, согласно которого для городского округа Краснотурьинск в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирных домах, расположенных в г. Краснотурьинске по адресам: ул. Чкалова, д.17, ул. Ленина, д.23, ул. Фрунзе, д.28, ул. Фрунзе, д.30, составляет более пятидесяти процентов. Управление многоквартирными домами, в которых доля РФ, субъекта РФ или муниципального образования составляет более чем 50% или многоквартирными домами,

иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом; наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом (пункт 2).

Из пункта 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами" следует, что при проверке соблюдения компетенции органом или должностным лицом, принявшим нормативный правовой акт, суд выясняет, относятся ли вопросы, урегулированные в оспариваемом акте или его части, к предмету ведения Российской Федерации, полномочиям Российской Федерации или полномочиям субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, к ведению субъектов Российской Федерации или к вопросам местного значения.

При проверке соблюдения порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида.

Если судом будет установлено, что оспариваемый акт принят в пределах полномочий органа или должностного лица с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, суду следует проверить, соответствует ли содержание акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Оспариваемые административными истцами положения Постановления № 613 содержат правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, направленные на урегулирование общественных отношений, поскольку регулируют отношения в области жилищных правоотношений, связанные с владением и пользованием жилых (нежилых) помещений, и является обязательным к исполнению.

Проверяя полномочия Администрации городского округа Краснотурьинск по принятию оспариваемого Постановления № 613, суд приходит к следующим выводам.

Установлено судом, что Постановление № 613 принятое единолично главой городского округа Краснотурьинск не по результатам решения Думы городского округа, то есть не является нормативно правовым актом представительного органа муниципального образования (в силу п. 2 ч. 1 ст. 20 КАС РФ относится к подсудности областного суда).

На основании ч. 2 ст. 163 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирным домом, в котором доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме составляет более чем пятьдесят процентов, или многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, осуществляется на основании договора управления данным домом, заключенного с управляющей организацией, выбранной по результатам открытого конкурса, который проводится

органом местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 161 настоящего Кодекса.

Постановление Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" в п.п. 4 п. 41 (далее – Постановление № 75) определяет, что перечень работ и услуг, устанавливаемый организатором конкурса в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, включая требования к объемам, качеству, периодичности каждой из таких работ и услуг, сформированный из числа работ и услуг, указанных в минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. N 290, по форме согласно приложению N 2. При этом организатор конкурса в соответствии с перечнем работ и услуг самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой из работ и услуг.

В силу п. 91 Постановления № 75 победитель конкурса, участник конкурса в случаях, предусмотренных пунктами 71 и 93 настоящих Правил, в течение 20 дней с даты утверждения протокола конкурса, но не ранее чем через 10 дней со дня размещения протокола конкурса на официальном сайте, направляет подписанные им проекты договоров управления многоквартирным домом собственникам помещений в многоквартирном доме и лицам, принявшим помещения, для подписания указанных договоров в порядке, установленном статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Организатором конкурса является орган местного самоуправления или органы государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, уполномоченные проводить конкурс (раздел I Постановления № 75).

Согласно части 5 статьи 161 Жилищного кодекса РФ орган местного самоуправления в течение десяти дней со дня проведения открытого конкурса, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, уведомляет всех собственников помещений в многоквартирном доме о результатах указанного конкурса и об условиях договора управления этим домом. Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны заключить договор управления этим домом с управляющей организацией, выбранной по результатам предусмотренного частью 4 настоящей статьи открытого конкурса, в порядке, установленном статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 22 Устава ГО Краснотурьинск структуру органов местного самоуправления городского округа составляют:

1) Дума городского округа;

2) Глава городского округа;

3) Администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) городского округа;

4) орган местного самоуправления по управлению муниципальным имуществом "Комитет по управлению имуществом городского округа Краснотурьинск";

5) муниципальный орган "Управление образования городского округа Краснотурьинск";

7) муниципальный орган "Управление культуры городского округа Краснотурьинск";

8) контрольный орган городского округа (л.д.114 т.2).

Полномочия Администрации городского округа Краснотурьинск определены в ст.32 Устава.

К полномочиям Администрации городского округа Краснотурьинск отнесены, в том числе, разработка тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами (п. 3 ч. 1 ст.32 Устава).

К полномочиям Думы городского округа Краснотурьинск статьей 24 Устава отнесены, в том числе установление тарифа на услуги муниципальных предприятий и учреждений, выполнение работ, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Глава городского округа Краснотурьинск издает в пределах своих полномочий правовые акты, перечень его полномочий определен пунктом 4 части 5 статьи 29 Устава.

Статьей 35 Устава ГО Краснотурьинск предусмотрено, что орган местного самоуправления по управлению муниципальным имуществом «Комитет по управлению имуществом городского округа Краснотурьинск» является функциональным органом местного самоуправления, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения городского округа. Комитет по управлению имуществом городского округа Краснотурьинск обладает правами юридического лица в соответствии с федеральным законом, устанавливающим общие принципы организации местного самоуправления в Российской Федерации, и настоящим Уставом. К полномочиям Комитета по управлению имуществом городского округа Краснотурьинск относятся, в том числе, управление и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа (части 1-4 ст.35 Устава).

Суд приходит к выводу, что доля муниципальной собственности в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирных домах, расположенных по адресу: ул. Ленина, 23 и по ул. Фрунзе, 28, 30, ул. Чкалова, 17 г. Краснотурьинска, составляет более чем пятьдесят процентов в каждом доме; способ управления данными многоквартирными домами не выбран, при этом победителем конкурса по отбору управляющей организации для управления указанными многоквартирными домами является ООО «УК «Коммунальный стандарт», которое, при начислении платы с сентября 2016 года руководствовалось установленной при проведении конкурса стоимостью обязательных услуг по содержанию и ремонту общего имущества.

Руководствуясь пунктом 91 Постановления № 75, положениями статей 432, 433, 438 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд исходит из того, что ООО «УК «Коммунальный стандарт» был признан единственным участником открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления указанными выше многоквартирными домами, в связи с чем, с ним был заключен договор управления многоквартирным домом на условиях, определенных конкурсной документацией.

Анализируя Устав городского округа Краснотурьинск в части полномочий органов местного самоуправления, в том числе главы городского округа Краснотурьинск, Администрации городского округа Краснотурьинск и ОМСУ КУИ, суд приходит к выводу, что управление и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа, отнесено к компетенции Комитета по управлению

имуществом городского округа Краснотурьинск в соответствии со статьей 35 Устава городского округа Краснотурьинск, а не главы городского округа Устинова А.Ю.

Данное обстоятельство свидетельствует о принятии Администрацией городского округа Краснотурьинск в лице главы городского округа Краснотурьинск Устинова А.Ю. оспариваемого Постановления № 613 вне пределов полномочий главы городского округа Краснотурьинск, поскольку в многоквартирных домах, в которых доля муниципального образования в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме составляет более чем пятьдесят процентов, договор управления с определенным размером платы за содержание жилого (нежилого) помещения заключается с управляющей организацией, выбранной по результатам открытого конкурса, который проводится органом местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 161 настоящего Кодекса.

Данные выводы свидетельствуют о незаконности оспариваемого Постановления №613, принятого должностным лицом вне пределов его компетенции.

Являются необоснованными доводы представителя заинтересованного лица, что оспариваемое Постановление № 613 не нарушает права, интересы и свободы ООО «Ресурс» по причине того, что оно действовало до того, как управляющей организацией указанных выше многоквартирных домов, было выбрано ООО «Ресурс», поскольку фактически оно было применено к административному истцу, что следует из судебных актов по иску Смердева С.А.

Учитывая приведенное правовое регулирование, а также фактические обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что оспариваемый нормативный правовой акт – Постановление № 613 принят не вне пределов компетенции Администрацией городского округа Краснотурьинск в лице главы городского округа Краснотурьинск.

В силу ч. 2 ст. 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается одно из следующих решений:

1) об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты;

2) об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Как следует из пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, по общему правилу, суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт не соответствует иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу,

Как следует из пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, по общему правилу, суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт не соответствует иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, признает его не

действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Из разъяснений, изложенных в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», следует, что суд, установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия, то признание отдельных его положений, не действующим с момент его опубликования не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Таким образом, нормативный правовой акт подлежит признанию не действующим в его оспариваемой части с момента его принятия.

При указанных обстоятельствах административные исковые заявления ООО «Ресурс» подлежат удовлетворению, поскольку оспариваемое Постановление № 613 принято должностным лицом вне пределов его компетенции.

Согласно ч. 1 ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса.

При подаче настоящего административного искового заявления ООО «Ресурс» была уплачена государственная пошлина в размере 4500 рублей, расходы по уплате которой в соответствии с положениями статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежат взысканию в его пользу с административного ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 175 – 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административные исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Ресурс» к администрации городского округа Краснотурьинск о признании нормативного правового акта недействующим в части, удовлетворить в полном объеме.

Признать недействующим со дня его принятия пункт 1.4 постановления администрации городского округа Краснотурьинск от 17.06.2016 № 613 "Об установлении платы за содержание жилого помещения нанимателям жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда в многоквартирных жилых домах и собственникам помещений в многоквартирных жилых домах, не принявших решение о размере платы", устанавливающий плату за содержание нежилых помещений, не относящихся к муниципальному специализированному жилищному фонду (общежитиям),

с отдельным входом в нежилое помещение, с отличающимся назначением использования помещений, в многоквартирных жилых домах, в которых располагается муниципальный специализированный жилищный фонд (общежития) городского округа Краснотурьинск, без учета затрат на вывоз твердых коммунальных расходов в размере 32,83 рубля за один кв. метр площади, находящихся в пользовании нежилых помещений на период с 01.01.2019 по 31.08.2019.

Возложить на Администрацию (исполнительно-распорядительный орган) городского округа Краснотурьинск обязанность опубликовать в газете "Муниципальный вестник. Городской округ Краснотурьинск" и разместить в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства и на официальном сайте Администрации городского округа Краснотурьинск сообщение о настоящем решении суда в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Взыскать с Администрации (исполнительно-распорядительный орган) городского округа Краснотурьинск в пользу общества с ограниченной ответственностью «Ресурс» в счет возмещения уплаченной при подаче административного иска государственной пошлины 4500 рублей.

Решение может быть обжаловано, принесено представление прокурором в апелляционном порядке в Свердловский областной суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Председательствующий судья (подпись) Сумбаева С.П.

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
Наименование должности
уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции
СЕКРЕТАРЬ СУДА САЛАМАТОВА Ю. Б.
17. 04. 2024 (Инициалы, фамилия)
«___» _____ 20___ г.

Краснотурьинский городской суд
Свердловской области
Пронумеровано и скреплено
печатью 3 листов
подпись